



## Sommario

Modifiche rispetto alla rev 1 del documento.....	2
Premessa.....	2
Principi del sistema di valutazione .....	2
Schema sintetico del sistema di valutazione.....	3
Peso assegnato ai singoli requisiti.....	3
Peso assegnato alle diverse sezioni.....	4
Criteri di applicabilità delle sezioni .....	4
Tecniche di valutazione .....	5
Criteri di assegnazione del punteggio di conformità ai requisiti .....	6
Espressione del giudizio di sintesi .....	7
Criteri di assegnazione di bonus.....	8



**Gestione del processo di  
Accreditamento Professionale SIMI**  
Sezione D1  
Sistemi e criteri di valutazione

Rev. 2  
del 15 apr 09  
pag. 2 di 8

***Modifiche rispetto alla rev 1 del documento***

Le modifiche alla revisione precedente del documento sono evidenziate con sottolineatura. Le modifiche sono limitate al paragrafo "Criteri di assegnazione del punteggio di conformità ai requisiti".

***Premessa***

Obiettivo del presente documento è definire sistema e criteri di valutazione del livello di adesione delle Unità Operative di Medicina Interna ai requisiti posti dal Modello di Accreditamento SIMI.

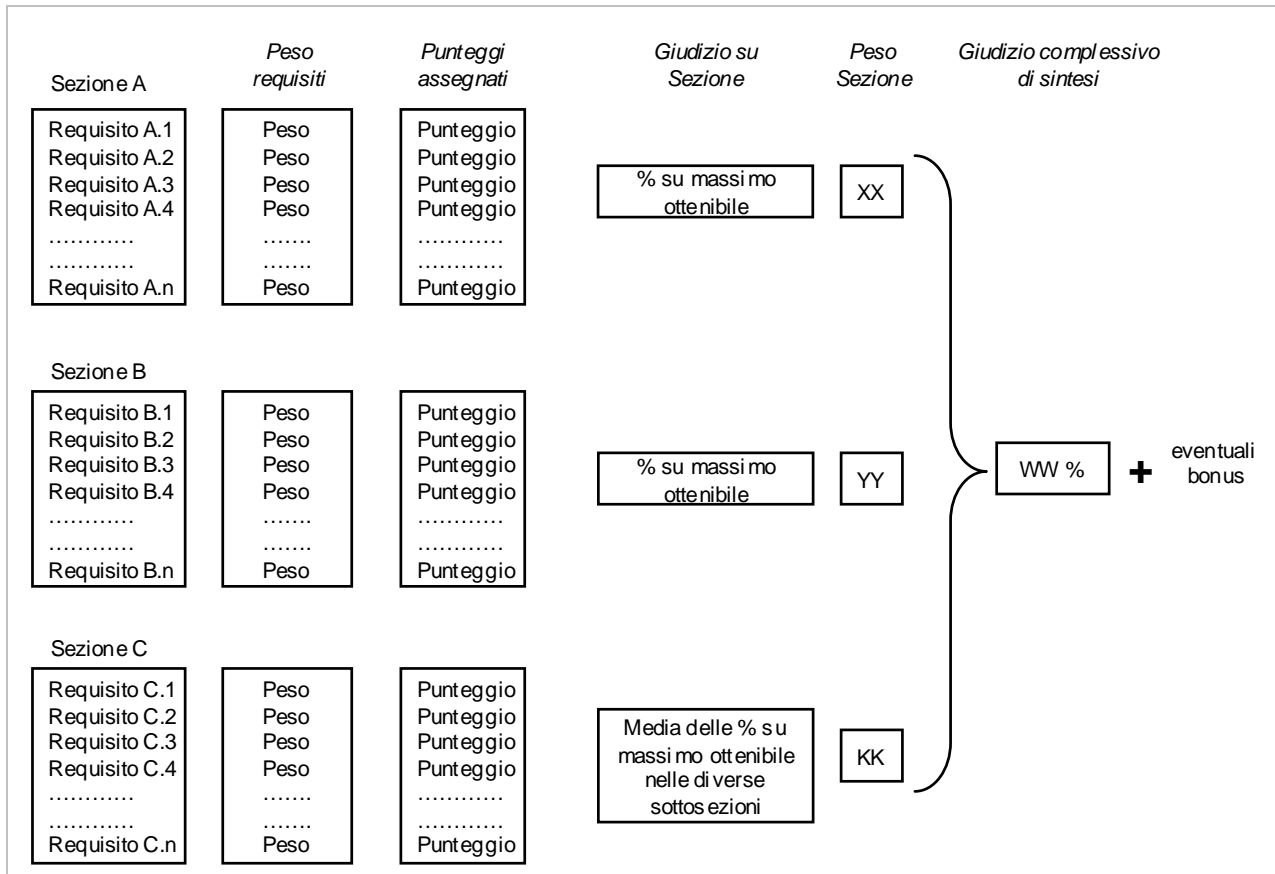
***Principi del sistema di valutazione***

Il sistema di valutazione intende:

- essere basato su evidenze oggettive;
- essere chiaro e trasparente in modo che tutti possano comprendere come viene sintetizzato il giudizio finale;
- graduare l'importanza dei singoli requisiti nel loro concorrere al risultato della valutazione;
- graduare l'importanza delle diverse check list nel loro concorrere al risultato della valutazione;
- valorizzare aspetti di eccellenza dell'Unità Operativa.



### Schema sintetico del sistema di valutazione



### Peso assegnato ai singoli requisiti

Ai singoli requisiti contenuti in una check list è assegnato "a priori" un peso che esprime l'importanza del requisito in relazione agli altri requisiti previsti dalla check list stessa. Il peso assegnato può essere 1, 2 o 3 e rappresenta la sintesi di un insieme di aspetti:

- rilevanza del tema trattato dal requisito rispetto ad una logica di efficacia clinico-assistenziale e/o gestione del rischio;
- volontà di indirizzare le Unità Operative ad adottare determinate pratiche poco diffuse;
- volontà di valorizzare pratiche considerate eccellenti.

Il peso è stabilito nel documento Sezione D3 "Sistema di pesatura dei requisiti SIMI".



**Gestione del processo di  
Accreditamento Professionale SIMI**  
Sezione D1  
Sistemi e criteri di valutazione

Rev. 2  
del 15 apr 09  
pag. 4 di 8

### ***Peso assegnato alle diverse sezioni***

Il Modello SIMI prevede requisiti relativi a tre diversi ambiti: processi di gestione del paziente (ad esempio ricovero ordinario), gestione di specifiche patologie, organizzazione. Tali requisiti sono contenuti nei seguenti documenti:

- Sezione A: Requisiti relativi ai processi di gestione del paziente
- Sezione B: Requisiti relativi alla gestione di patologie
- Sezione C: Requisiti generali dell'organizzazione

La definizione dei requisiti è chiaramente un'attività particolarmente impegnativa e che continuerà nel tempo. Sul sito [www.qsimi.it](http://www.qsimi.it) viene mantenuto aggiornato l'elenco dettagliato degli argomenti per i quali risultano approvati requisiti da parte del CTA-SIMI.

Alle singole sezioni è assegnato un peso che ne esprime l'importanza relativa ai fini della valutazione complessiva.

Il peso maggiore è assegnato alla Sezione B; quello minore alla Sezione C.

Il peso è stabilito nel documento Sezione D3 "Sistema di pesatura dei requisiti SIMI".

### ***Criteri di applicabilità delle sezioni***

Le sezioni A e C sono considerate sempre applicabili in tutte le Unità Operative.

La sezione B è articolata in "sottosezioni" con riferimento a differenti patologie. Affinché una sottosezione riferita ad una specifica patologia sia considerata applicabile in una Unità Operativa è necessario che sia compresa tra i 10 DRG più frequentemente trattati nell'ultimo triennio.

Nel corso di una singola verifica ogni Unità Operativa verrà sottoposta a valutazione per non più di tre sottosezioni B. Queste verranno scelte in base alla numerosità della casistica. In visite successive, comprese nel periodo di validità dell'Accreditamento SIMI, verranno applicate le sottosezioni con casistica a decrescere.



### ***Tecniche di valutazione***

Si distinguono 3 tipologie di requisiti:

1. standard relativi a modalità organizzative / operative che necessitano di una valutazione sul campo delle procedure gestionali esistenti e delle loro registrazioni;
2. standard relativi al rispetto delle indicazioni sul percorso diagnostico terapeutico previsto dalla Sezione B con riferimento a singole patologie;
3. indicatori di cui, nella Sezione B, è richiesto evidenza di monitoraggio periodico da parte dell'Unità Operativa.

Per quanto riguarda il primo tipo, la valutazione si basa sulla raccolta diretta di evidenze sul rispetto degli standard; questo potrà prevedere a seconda dei casi:

- colloquio/intervista di responsabili e/o operatori;
- visione di documenti prodotti dall'Unità Operativa;
- osservazione diretta delle modalità procedurali;
- visione di registrazioni che attestino la corretta attuazione delle procedure previste.

Per quanto riguarda il secondo tipo, la valutazione si basa sull'analisi di un campione di cartelle cliniche. Questo comporterà che in fase di pianificazione della verifica si provveda a comunicare all'Unità Operativa la necessità di avere a disposizione un campione adeguato di cartelle (che non dovrà comunque essere inferiore a 10 per ogni patologia oggetto di valutazione) a disposizione per l'analisi. Tra queste il gruppo di visita individuerà le 5 su cui si concentrerà l'attività di valutazione per ogni patologia.

Per quanto riguarda il terzo tipo la valutazione si basa sull'analisi delle registrazioni del monitoraggio richiesto all'Unità Operativa.



### ***Criteri di assegnazione del punteggio di conformità ai requisiti***

Il livello di soddisfacimento da parte di una Unità Operativa di uno specifico requisito, è espresso con un punteggio che può assumere i valori 0, 1, 2, 3. Nella tabella che segue vengono esplicitate le definizioni di questo punteggio riferito rispettivamente a:

<i>requisiti che individuano un determinato comportamento (tecnico o organizzativo)</i>	<i>punteggio</i>	<i>requisiti che prescrivono il monitoraggio di un indicatore numerico</i>
Il requisito è soddisfatto in modo completo e con continuità	3	Risulta evidenza che l'indicatore è misurato e valutato in modo sistematico con azioni conseguenti
Il requisito è in generale soddisfatto; il non rispetto dello stesso è da considerarsi incidentale o occasionale	2	Risulta evidenza che l'indicatore è misurato ma non risultano ancora evidenti azioni conseguenti al risultato della valutazione
Il requisito è soddisfatto solo parzialmente o in modo discontinuo	1	La struttura ha a disposizione alcuni dati relativi all'indicatore ma non vi è sistematicità di monitoraggio e/o non si ha evidenza di azioni conseguenti alla valutazione
Il requisito non è soddisfatto	0	L'indicatore non risulta monitorato

In fase di autovalutazione e di valutazione i requisiti che dovessero risultare completamente non applicabili, a causa dello specifico contesto dell'UO, dovranno essere identificati con la sigla "n.a." al posto del punteggio motivando la non applicabilità nella colonna note della check list. La decisione ultima in merito alla non applicabilità di un requisito spetta al gruppo di visita.

In fase di valutazione il mancato soddisfacimento di specifici requisiti in quanto non applicabili al singolo caso (esempio: trattamento con farmaco previsto da standard SIMI a cui il paziente abbia segnalato reazioni avverse) non comporta una valutazione negativa solo a condizione che i motivi del non rispetto dello standard siano adeguatamente documentati. In questi casi il punteggio assegnato dal gruppo di visita al requisito non terrà conto della singola situazione di non applicabilità.

In fase di valutazione se il contesto operativo non consente di verificare l'effettivo rispetto di un requisito, in quanto ad esempio il campione di cartelle



**Gestione del processo di  
Accreditamento Professionale SIMI**  
Sezione D1  
Sistemi e criteri di valutazione

Rev. 2  
del 15 apr 09  
pag. 7 di 8

esaminato non contempla nessun caso in cui il requisito risulti applicabile, il gruppo di visita confermerà l'autovalutazione della struttura.

Nel caso in cui il team di valutazione ritenga che l'Unità Operativa soddisfi uno specifico requisito con un livello di particolare eccellenza, potrà eccezionalmente assegnare un punteggio pari a 4. Le motivazioni che hanno portato il team di valutazione a riconoscere il punto aggiuntivo dovranno essere esplicitate nel verbale della verifica.

L'assegnazione di un punteggio 4 potrà avvenire al massimo per due requisiti per ogni check list.

### **Espressione del giudizio di sintesi**

Il giudizio parziale sulla singola Sezione (A, B o C) è calcolato in percentuale rispetto al massimo ottenibile, tenendo conto del peso dei singoli requisiti.

Esempio:

Requisito	Peso requisito	Punteggio assegnato	Punteggio pesato assegnato	Punteggio massimo	Punteggio massimo ottenibile
Requisito 1	3	3	9	3	9
Requisito 2	2	3	6	3	6
Requisito 3	3	1	3	3	9
Requisito 4	1	2	2	3	3
Requisito 5	1	0	0	3	3
Totale = 20					Totale = 30

**Giudizio sulla Sezione = 67 %**

Per quanto riguarda la Sezione B, il giudizio sulla sezione utilizzato ai fini dell'espressione del giudizio di sintesi è dato dalla media aritmetica dei risultati conseguiti dall'UO con riferimento alle diverse patologie (sottosezioni) valutate.

Il giudizio complessivo di sintesi è espresso in percentuale rispetto al giudizio massimo ottenibile tenendo conto del peso delle diverse Sezioni.

Esempio:

Sezione	Peso sezione	Giudizio sulla Sezione	Giudizio pesato assegnato	Giudizio massimo ottenibile	Giudizio pesato massimo ottenibile
Sezione A	30	76	2.280	100	3000
Sezione B	60	80	4.000	100	6000
Sezione C	10	<b>67</b>	670	100	1000
Totale = 7.750					Totale = 10.000

**Giudizio complessivo = 77,5 %**

Nessuna parte del presente documento può essere riprodotta o diffusa senza l'autorizzazione scritta di SIMI



### **Criteri di assegnazione di bonus**

Sono previsti inoltre due bonus, indipendenti tra di loro, che possono incrementare il giudizio complessivo ottenuto dalla struttura:

- bonus "Promozione della qualità";
- bonus "Qualità azioni di miglioramento".

Il valore percentuale frutto del giudizio di sintesi sopra descritto, potrà essere incrementato di un bonus "**Promozione della qualità**", espresso anch'esso in percentuale, nei casi in cui il team di verifica intenda riconoscere all'UO un particolare sforzo sui seguenti aspetti:

- livello di coinvolgimento dell'equipe nel percorso di accreditamento;
- qualità della formazione interna;
- rilevanza degli obiettivi di miglioramento pianificati.

Il bonus "Promozione della qualità":

- è assegnato a giudizio del team di verifica;
- deve essere motivato in modo sintetico nel rapporto di verifica;
- aggiunge un 5 % al giudizio complessivo di sintesi.

Esempio:

*L'UO ha ricevuto un giudizio complessivo = 76,2 %*

*Il team di verifica intende riconoscere il bonus  
"Promozione della qualità" = 5 %*

*Il punteggio finale complessivo ottenuto dall'UO è pari a 81,2 %*

Come previsto dalla procedura di accreditamento SIMI, a seguito delle risultanze della visita ricevuta, l'Unità Operativa è tenuta ad inviare al Comitato Tecnico Accreditamento SIMI un piano di azioni di miglioramento per il superamento di tutte o parte delle criticità emerse in sede di verifica.

Il valore percentuale frutto del giudizio di sintesi, potrà essere incrementato di un bonus "**Qualità azioni di miglioramento**", espresso anch'esso in percentuale, nei casi in cui il team di verifica intenda riconoscere all'UO un particolare impegno nell'individuare azioni di miglioramento efficaci. Anche questo bonus aggiunge un 5 % al giudizio complessivo di sintesi.

Esempio:

*L'UO ha ricevuto un giudizio complessivo = 76,2 %*

*Il team di verifica intende riconoscere il bonus  
"Qualità azioni di miglioramento" = 5 %*

*Il punteggio finale complessivo ottenuto dall'UO è pari a 81,2 %*